

Kernpunten vergadering Algemeen Bestuur, 25 oktober 2021

**Aanwezig:**

Algemeen bestuur

Mariëtte Hamer (voorzitter)  
Mohamed Acharki  
Hamit Karakus  
Leen Paape  
Focco Vijselaar  
Jessica van Wingerden

College van bestuur

Huub van Blijswijk  
Bob de Baedts  
Renata Voss  
  
Rob van Butselaar (concerncontroller)  
Roos van der Lee (bestuurssecretaris)  
Rianne van Dijk (bestuursadviseur, verslag)

---

## 1. Mededelingen

College van bestuur:

- *Inspectiebezoeken*

De Inspectie heeft een bezoek gebracht aan twee basisscholen. De ene heeft een voldoende gekregen, de andere het oordeel zeer zwak. Dat was geen verrassing, over de betreffende school hadden we zorg. We gaan ons best doen de zeer zwak met een jaar weg te werken. Het algemeen bestuur vraagt of dat praktisch mogelijk is. Het college van bestuur antwoordt dat voor de start van het Inspectieonderzoek al een verbetertraject in gang is gezet. Ook is het een vereiste dat een zeer zwak binnen een jaar is weggewerkt richting een onvoldoende.

## 2. Tweede voortgangsrapportage 2021

De tweede voortgangsrapportage 2021 is besproken in de onderwijscommissie en in de auditcommissie.

Er zijn meer inkomsten binnengekomen en meer uitgaven gedaan. Uit het algemeen bestuur komt de vraag of ze zonder de extra middelen in de problemen zouden zijn gekomen, of dat de extra uitgaven zijn gedaan met oog op het extra geld dat we zouden krijgen. Het college van bestuur bevestigt dat het laatste het geval is.

Het algemeen bestuur stelt de tweede voortgangsrapportage 2021 vast voor verzending aan de gemeente ter goedkeuring.

### **3. Jaarplan en begroting 2022-2026**

Ook het jaarplan is besproken in de commissies. In de onderwijscommissie is het gesprek gegaan over twee dilemma's. Enerzijds betrof het de belasting in verband met corona en het lerarentekort ten opzichte van de hoeveelheid doelstellingen. Anderzijds, als het over de doelen *an sich* gaat, hoe concreet zijn die en dragen ze in voldoende mate bij aan de ambities? In de auditcommissie ging het gesprek vooral over het verschil in concreetheid tussen de sectorplannen.

De auditcommissie noemt ook het synchronisatieprobleem van schooljaarplan op schooljaarbasis vs. stichtingsjaarplan op kalenderjaar. Al pratend blijkt ter vergadering dat het bij dit punt gaat om een misverstand, het is in de praktijk geen wezenlijk probleem omdat de scholen in het voorjaar hun schooljaarplan schrijven op basis van het meest recente stichtingsjaarplan. Het misverstand illustreert dat het goed is om de cyclus inzichtelijk te maken en zo te verduidelijken hoe de stukken elkaar beïnvloeden. Het college van bestuur is hiermee bezig en zegt toe dit te delen met het algemeen bestuur.

De gmr po heeft nog niet ingestemd met het jaarplan. Argument: in de gekozen methodiek met een korte en globale koers zou het jaarplan concreetheid moeten bieden over resultaten en de meet- en merkbaarheid daarvan. De gmr po vraagt daarom om een nadere concretisering van de doelen in het sectorjaarplan (s)bao. Dit is opgepakt, bij de doelen is toegevoegd wat er precies wordt beoogd met het doel en wanneer het resultaat is bereikt. Het verschil tussen de sectorplannen wordt hiermee wel weer iets groter.

Het algemeen bestuur stelt het jaarplan 2022 vast, met de wijzigingen die naar aanleiding van het gesprek met de gmr po worden aangebracht. Het algemeen bestuur is akkoord met verzending aan de gemeente ter goedkeuring.

### **4. Koers 2022-2026**

Het algemeen bestuur stelt de koers *Sta Open 2022-2026* vast, met waardering en complimenten. De koers kan, met een verzoek om goedkeuring door de gemeenteraad, worden verzonden aan de gemeente.

### **5. Staat van het BOOR Onderwijs**

In de onderwijscommissie van 9 juni en het algemeen bestuur van 1 juli is het concept van de Staat van het BOOR Onderwijs 2021 (SvhBO) besproken. De definitieve versie van de SvhBO is aangevuld met de definitieve slagingspercentages vo en de duiding tevredenheidspeiling (s)bao.

Het algemeen bestuur vraagt naar de duiding van het college van bestuur bij de SvHBO. Het college van bestuur licht toe dat in de inleidende paragraaf conclusies en acties zijn geformuleerd. De gegevens uit de SvHBO zijn input voor het jaarplan. De SvHBO is te zien als de tussenstand in een permanent verbeterproces ten aanzien van de onderwijskwaliteit. Het schetst de context van onze scholen en gaat daarbij in op de vragen wat je in die context mag verwachten, of we daaraan voldoen en wat we doen om te verbeteren. Het algemeen bestuur zou de algemene vraag hoe het er met de kwaliteit voorstaat, graag meenemen bij de retraite.

Vanuit het algemeen bestuur wordt nog een vraag gesteld bij de veelheid aan informatie, in dit stuk en in de jaarplannen (parallel met de opmerkingen uit de onderwijscommissie). Tegelijkertijd begrijpt het algemeen bestuur dat het belangrijk is op een eerlijke en transparante manier de complexiteit van BOOR aan de buitenwereld te schetsen en duidelijk te maken hoe je het doet. Het algemeen bestuur en college van bestuur herbevestigen de eerder gemaakte afspraak over dit dilemma verder te praten tijdens de retraite. Als we alle informatie hebben, welke focus willen we dan leggen? Daarnaast licht het college van bestuur nog toe dat de SvHBO managementinformatie betreft op het primaire proces. Het biedt veel aanknopingspunten om gericht te kunnen sturen en dat is winst ten opzichte van een aantal jaar geleden. De doorontwikkeling in de informatie leidt ertoe dat we straks ook trends kunnen laten zien.

## **6. Rondvraag en sluiting**

Er zijn inmiddels afspraken gemaakt voor het bijwonen van de gmr-vergaderingen door leden van het algemeen bestuur.

Als de maatregelen het toelaten hebben we op 6 december een live bestuursvergadering.

We proberen de tweede helft van januari een retraite in te plannen.